

АРХИПОВА

НАТАЛИЯ ВЕНИАМИНОВНА

**СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ПРАВО В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ**

Специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Казань - 2006

Работа выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин
Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования
«Уфимский юридический институт МВД России»

Научный руководитель
доктор юридических наук, профессор
Наталья Ивановна ХАБИБУЛИНА

Официальные оппоненты:
доктор юридических наук, профессор
Владимир Евгеньевич Сафонов

кандидат юридических наук, доцент
Петр Корнеевич Блажко

Ведущая организация
Российский государственный социальный университет

Защита состоится «___» _____ 2006 года в «___» часов на заседании диссертационного совета К.212.081.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина» (420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина».

Автореферат разослан «___» _____ 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета К.212.081.01
кандидат юридических наук, доцент

Г.Р. Хабибуллина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что в современных условиях существует немало трудностей, противоречий и неразрешенных вопросов при исследовании государства и права в эпоху глобализации. Произошедшие в начале предыдущего десятилетия изменения социально-политического устройства Российской Федерации потребовали создания новых правовых средств социального регулирования системы общественных отношений, содержащихся в правовой системе.

В связи с этим, теоретическая разработка концепции современной российской правовой системы применительно к общемировым процессам глобализации составляет одну из первоочередных задач, от решения которой зависят многие другие правовые проблемы, в частности, вопросы, связанные с совершенствованием права в целом, определением его места и роли среди других юридических явлений и социальных регуляторов. Это становится актуальным в условиях построения демократического правового государства, где право приобретает ведущее значение, а правовая наука нуждается в обобщающей категории, позволяющей оперировать ею при научном анализе всей правовой действительности. Такой универсальной категорией и является понятие «правовая система».

Современное мировое сообщество переживает сложные времена. Главными действующими лицами на международной арене по-прежнему выступают национальные государства, определяющие, разумеется, и свою внутреннюю политику. Правопорядок каждой страны остается ее важнейшей характеристикой. В то же время усиление интеграционных процессов требует новых ответов на вопросы настоящего и будущего, и в особенности по поводу динамики формирования глобального права.

Современное состояние развития международного права свидетельствует о том, что по многим проблемам межгосударственных

отношений, связанным с вопросами международной безопасности, защиты окружающей среды, основных прав и свобод человека, регулирования жизненно важных сфер существования человечества, приняты универсальные международно-правовые нормы, соблюдение которых стало основой существования цивилизации на Земле.

Важнейшие вопросы современности в эпоху бурного научно-технического прогресса не могут быть разрешены не только отдельными государствами, но и целыми регионами. Отдавая предпочтение международно-правовым нормам, субъекты международного права обязались неукоснительно их соблюдать. Стабильность международных отношений, в конечном счете, во многом зависит от строгого соблюдения государствами основополагающего принципа международного права - добросовестного выполнения международных обязательств. Тем не менее, как во внутригосударственном, так и в международном праве значительное внимание уделяется вопросам обеспечения выполнения международных обязательств.

Объектом диссертационного исследования выступают теоретические и практические проблемы функционирования государства и права, общества в период глобализации.

Предметом диссертационной работы является выявление и изучение места и роли российской государственности в международно-правовой системе, а также анализ глобализации элементов и структур права в условиях переходного периода.

Задачи диссертационного исследования. Для исследования юридической природы политической системы общества и государства необходимо решить следующие задачи:

- обобщить достижения современной науки в разработке данных проблем, привлекая комплексные исследования, сосредоточив внимание на нерешенных и дискуссионных вопросах, поиска ответа на них;

- проанализировать понятие, природу и сущность категорий «глобализация», «государство», «правовая система», изучить их функциональные характеристики;

- исследовать тенденции в процессе общемирового исторического развития правовой системы общества и государства, как России, так и других государственно-правовых образованиях, их диалектическую взаимообусловленность и взаимопроникновение в структуре юридического познания;

- выявить степень исследования проблем места и роли государства в правовой системе России в условиях формирования, становления и функционирования глобального политико-правового пространства в современном мире.

Методология исследования. При решении поставленных задач автор опирался на современные методы познания, выявленные и разработанные современной наукой и апробированные практикой. Из специальных методов в ходе исследования применялись системный, структурно-функциональный, исторический, сравнительно-правовой, аналитический и другие методы, а также законы диалектики: единства исторического и логического, абстрактного и конкретного, общего и единичного (уникального).

Степень разработанности проблемы. Вопросы, связанные с исследованием государства, правовой системы общества, глобализации, определением их сути, формы и функционального назначения, были и остаются одними из центральных в общей теории государства и права.

Этой фундаментальной тематике, имеющей методологическое значение, посвятили свои труды С.С. Алексеев, Н.Н. Арзамаскин, О.А. Арин, А.С. Ахиезер, М.И. Байтин, В.К. Бабаев, В.М. Баранов, А.М. Васильев, А.Б. Венгеров, К.С. Гаджиев, В.Г. Графский, Ю.И. Гревцов, В.Е. Гулиев, Н.Н. Деев, А.И. Денисов, В.В. Ильин, А.А. Кененов, Д.А. Керимов, А.И. Ковлер, И.Ю. Козлихин, С.А. Комаров, Л.Т. Кривушин, Г.И. Курдюков, В.М. Курицын, О.Е. Кутафин, В.В. Лазарев, О.Э. Лейст, р.З. Лившиц, И.И.

Лукашук, Л.С. Мамут, Г.Н. Манов, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, В.О. Мушинский, В.С. Нерсисянц, А.С. Панарин, А.С. Пиголкин, Т.Н. Радько, В.П. Сальников, Л.И. Спиридонов, Ю.А. Тихомиров, К.Б. Толкачев, Б.Н. Топорнин, А.И. Уткин, А.Г. Хабибулин, В.А. Четвернин, О.И. Чистяков, В.Е. Чиркин, Г.Х. Шахназаров, С.М. Шахрай, Л.С. Явич и др.

Значительный вклад в исследование вопросов, посвященных соотношению общества, личности, государства и права в контексте глобализации внесли виднейшие западные исследователи: Р. Арон, З. Бжезинский, М. Вебер, Г.Ф.В. Гегель, А. Гидденс, Э. Дюркгейм, И. Кант, П. Козловски, О. Конт, Г. Киссинджер, К. Маркс, Г. Мартин, Ш.Л. Монтескье, К. Поппер, Дж. Стиглиц, Арн. Тойнби, Ф.Ф. Фукуяма, М. Хайдеггер, Ф.А. Хайек, С. Хантингтон, О. Шпенглер, Х. Шуман, Ф. Энгельс, Т. Фридман, Ф. Фукуяма, К. Ясперс и многие другие.

Указанная тематика носит не только теоретический и прикладной характер. Она определяет не только стратегию дальнейшего развития государственности, но и обуславливает необходимость определенных реформ для оптимальной модификации путей развития.

Актуальность проблемы, недостаточная разработанность в современной литературе обусловили выбор темы и предопределили ее комплексный междисциплинарный характер.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в условиях глобализации трансформация государства и правовой системы, в том числе российского общества, создает новое качество взаимодействия между национальными и международно-правовыми нормами, заключающееся в усилении взаимовлияния и требующее консенсусного подхода.

Положения, выносимые на защиту. Результатом научного анализа данной проблематики являются выносимые на защиту выводы и предложения, представляющие собой авторскую концепцию соотношения глобализации, государства и правовой системы России:

- При рассмотрении структурированности права с использованием современной системы аргументации обосновывается обусловленность возникновения и существования права комплексом внеправовых социальных факторов, органически вплетенных в правовую ткань посредством выражения в конкретных правилах поведения, становятся доступными для изучения с точки зрения их реального воздействия на состояние правовой системы.

- В трансформации глобальной социальной системы под воздействием глобализации кроме двух преобладающих уровней отношений, требующих регулирования (отношения, находящиеся в сфере национальной юрисдикции государств, и отношения, находящиеся в юрисдикции международного права), целесообразно выделить, по крайней мере, еще двух групп отношений, требующих нормативного регулирования: отношения между частными лицами в вопросах, которые не регулируются ни внутренним, ни международным правом, а также отношения в сферах наднациональной юрисдикции, не являющейся объектом регулирования международного права и являющиеся нормами, которыми государства вынуждены подчиняться в силу складывающихся реальных межгосударственных отношений.

- Обосновано, что правовая система Российской Федерации включает в себя как нормативно-законодательный подход (романо-германский тип правовой системы), так и нормативно-судебный (англо-саксонский тип правовой системы). Вследствие принципиальных различий данных типов правовых систем предлагается дальнейшее совершенствование правовой системы Российской Федерации осуществлять на базе построения новой концептуальной модели правовой системы, совмещающей в себе эти типы в самих основаниях формирования системы права.

- На основе дополнительных аргументов доказана целесообразность подхода к пониманию международного права и формированию международного правового пространства на основе консенсуса с учетом национальных правовых систем всех государств, в отличие от подхода,

предлагающего рассматривать международное право как некоторую вненациональную правовую систему, являющуюся обязательной для исполнения всеми государствами.

- Продемонстрировано, что усиление взаимовлияния между двумя уровнями правовых систем – национальных и международной – ведет к такому их переплетению, которое позволяет говорить о новом качестве правовой системы, включающем транснациональное право и наднациональное право.

Практическая значимость исследования состоит в использовании материалов и выводов диссертации в процессе преподавания курсов: «Теория государства и права», «Актуальные проблемы теории государства и права», «Конституционное право Российской Федерации и зарубежных стран», «Международное право», а также в повседневной деятельности представителей государственных органов и общественных организаций.

Апробация исследования. Выводы и основные положения диссертации изложены в опубликованных работах, а также в выступлениях автора на научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы диссертационного исследования, определяется степень разработанности темы, объект, предмет, цели и задачи исследования, его методологическая основа, формулируются научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, отмечаются практическая значимость и апробация результатов исследования.

Глава I. Теоретические и методологические основы исследования современного российского права в условиях глобализации

В первом параграфе - *«Глобализация, как феномен современной действительности: понятие, природа, сущность и формы проявления»* - основное внимание уделяется определению глобализации, как главного явления современности. Анализируются ключевые определения глобализации с позиции различных дисциплинарных подходов (правового, экономического, политологического, социологического, культурологического, международных отношений), излагаются основные характеристики процесса глобализации. Глобализация в праве выражается, прежде всего, в «формировании новых юридических отношений, юридических институтов и норм».

На основании изучения трудов ведущих специалистов в данном вопросе (Б. Андерсона, Р. Робертсона и др.) раскрывается связь глобализации и государства, характерные особенности которого определяются в качестве существенной предпосылки в ускорении глобализации и возникновении новой формы жизнедеятельности.

Диссертантом проводятся различия между глобализацией и такими политическими процессами, как интернационализация и интеграция, взаимосвязанными, но качественно разными. Также оцениваются как несостоятельные утверждения о наличии процессов глобализации в прошлом, на более ранних этапах человеческой истории. Объясняется это тем, что все предыдущие попытки не отличались как сейчас всеобъемлющим характером, были естественным образом локализованы, не подкреплялись мощью технического, экономического, политического, информационного и коммуникационного прогресса, и не несли в себе качества необратимости без существенного ущерба для цивилизации и людей.

В итоге автор подводит к следующим выводам:

Глобализация выражается, прежде всего, в колоссальном усложнении окружающего мира, стирании грани между внутренней и внешней политикой, экономикой. При этом глобализация — процесс неравномерный. Глобализация выступает также в качестве инструмента управления международными процессами, переформатирования сложившейся международной системы.

Современная глобализация — это процесс не только не законченный, но и развивающийся неравномерно параллельно с разными по силе контртенденциями и противоречивыми сопутствующими явлениями. Глобализация предстает как неизбежный этап исторической динамики.

В современном мире все отчетливее демонстрируются качества новой эпохи (постиндустриальной, информационной), выраженные в усложнении техногенного характера цивилизации (зависимости человечества от искусственной среды обитания), социальных структур и связей, возрастающей проницаемости и универсальности происходящих в нем процессов. Для исследования этой сложнейшей динамики требуются не менее сложные методологические подходы, способные обнаружить и максимально адекватно описать происходящее.

Глобализация — процесс стремительного развертывания изменений, лавинообразной и необратимой модернизации. Ключевыми при его описании терминами являются «развитие» и «изменение», «прогресс» и «архаизация», «кризис» и «конфликт», «политический переход» и «институты». Основными глобальными тенденциями в новейшее время стали демократизация (в политической сфере) и либерализация (в сфере экономики).

Во втором параграфе — *«Анализ эволюции сущностных характеристик российского права в условиях глобализации»* - автором рассматриваются основные концепции возникновения правовых систем, формирование права, анализ правового материала.

Характеризуя общие черты возникновения правовых систем на начальных стадиях цивилизации, необходимо отметить общую логику их

становления и развития — сначала фаза аморфного состояния (предыстория права), затем в ходе исторического развития — права в обществах с традиционными цивилизациями и, наконец, уже в современную эпоху — права в гражданском обществе.

С этой точки зрения исходным звеном в сложном процессе формирования правовых систем явилось так или иначе идеологизированное выражение естественного права, т.е. социально оправданной свободы поведения участников общественных отношений, в том виде, в каком свобода поведения непосредственно продиктована условиями жизнедеятельности и предстает в качестве своего рода интуитивно усваиваемого субъектами принципа, идеи «правового» и «неправового» и с этой точки зрения элемента первичного правосознания. Причем так, что первоначально такого рода первобытное естественное право в виде обычаев прямо выступает в качестве критерия «правового» или «неправового» поведения и в этой связи - публичной основы решения жизненных ситуаций.

За долгую историю человеческого общества право развивалось главным образом в той или иной стране в виде национальной правовой системы.

Именно в национальной правовой системе аккумулируются принципиальные особенности данной цивилизации, культуры, экономического, политического духовного развития, самобытность «поворотов» в становлении и совершенствовании юридических отношений, характерных для той или иной страны.

Вместе с тем особенности права, его свойства и черты раскрывались в семьях национальных систем, где элементы, зародившиеся в эпоху, названную «предысторией права», получили своеобразное развитие - воплощение в комплексе особых институтов и форм. При рассмотрении первичных правовых понятий основные из таких семей были уже названы: семья романо-германского права континентальной Европы, семья

англосаксонского общего права, семья религиозно-традиционных систем, семья заидеологизированных систем.

Понятия, характеризующие догму права, по большей части конкретизированы, носят атомистический характер, посвящены строго определенным правовым «атомам», фрагментам правовых реалий - институтам, группам юридических дел. Они по изначальным своим источникам вырабатываются по сферам, отраслям права, с которыми «имеет дело» юридическая практика, законодательство. А это влечет за собой формирование отдельных отраслей юридической науки — отраслевых позитивных теорий, таких, как науки уголовного права, судебного права, процессуальной деятельности, гражданского права. Одной из первых книг, посвященных обобщениям отраслевых знаний (по гражданскому праву), стал Древнеримский учебник Гая, включенный в Кодекс Юстиниана.

Вместе с тем с развитием правовых знаний со временем потребовалось возведение обобщений (понятий) о праве на более высокую ступень - формирование общей теории права, которая свела бы воедино общезначимые, повторяющиеся в отраслевых науках положения о законе, праве, правоотношениях, юридических фактах и т.д. Появление такого направления в юридической науке связано с именами Бентама и, в особенности, Д. Остина, с его книгой «Чтения по юриспруденции» (1832).

Таким образом, общая теория права, отвечающая потребностям юридической практики, законодательства, правового обучения, предстала в качестве «выведенных за скобки» данных отраслевых юридических наук. При этом довольно отчетливо обозначились, во-первых, отраслевые источники такого рода общетеоретических (на уровне догмы права) обобщений, а во-вторых - основные сегменты юридической догмы: ее анатомия, внешние формы, элементы, характеризующие бытие и реализацию права.

Таким образом, есть основания утверждать: пока существует правоведение как особая высокозначимая отрасль специальных человеческих

знаний, ее твердой и неизменной основой — и по потребностям практической жизни, и по потребностям самой науки - останется аналитическая юриспруденция (юридическая догма, юридический позитивизм).

Глава II. Политико-правовая организация российского общества и процессы мировой глобализации

В первом параграфе – *«Отражение глобализации в российском государстве и праве»* - автором проводится исследование современного состояния российской государственности и правовой системы России.

Конец XX и начало XXI века характеризуются двумя тенденциями в правопонимании. С одной стороны, стали актуальными проблематика "естественного права" и утверждения международных стандартов в области прав человека. С другой стороны, отмечается возросшее внимание к региональным и национальным особенностям правовой культуры, которые играют возрастающую роль в образовании различных региональных государственных объединений как субъектов формирующегося многополярного мира. В содержательной интерпретации концепции этого мира значительную роль играет правопонимание, отдающее должное как глобализации (в форме международно-правовых стандартов), так и регионализации (в форме признания и уважения особенностей региона и образующих его государств).

Создание и укрепление правового государства в России - решающий фактор всего процесса социально-экономических реформ. От успехов преобразований в этой области зависят не только демократический процесс в постсоциалистическом обществе, но также экономический рост и социально-политическая стабилизация в целом. Во-первых, изменилась и продолжает быстро меняться вся система правоотношений в России, что требует

переосмысления самых общих представлений о праве и его задачах в обществе. Во-вторых, открытость общества и его стремление воспринять основные достижения западной гражданской и политической культуры диктуют настоятельную необходимость интегрировать в единую систему достижения российской и мировой правовой науки и практики. Третьей, не менее важной особенностью современного этапа развития является восстановление правовой традиции путем обращения к лучшим достижениям русской юриспруденции предшествующего времени.

Специфика глобализации в правовой сфере состоит в том, что этот процесс проявляется и прослеживается в той или иной степени во всех структурных частях правовой системы страны, которая охватывает, по мнению большинства исследователей, все ее компоненты как статистической, так и динамической направленности. Речь идет в первую очередь о нормативной правовой базе, а также системе источников права и их соотношении. Проявляется процесс глобализации и в ходе правотворчества и правоприменения, поскольку динамизм правовой системы обеспечивается, с одной стороны, механизмом социальной обусловленности правотворческой деятельности, а с другой - социальными факторами правореализации.

Во втором параграфе – *«Основные направления развития отечественного государства и права в современный период»* - автором предпринята попытка обобщения некоторых перспектив развития правовой модели российской государственности.

В современных условиях перед правом стоит важная задача – проблема управления глобализацией, гармонизация ее процессов. Право выступает в качестве инструмента глобализации и одновременно средства управления ее процессами.

Тринадцать лет отделяет российское общество от социальных катаклизмов 1991-1993 гг., вызвавших серьезнейшие изменения во всех сферах жизни: экономической, политической, социальной, культурной.

Данный период в общественно-политической и научной литературе принято называть переходным, и, как правило, он отождествляется с проводившимися в России реформами. Вполне понятно, всякое реформирование общества невозможно без государственного участия, использования в этих целях правовых средств. Вместе с тем, изменению подвластна и сама правовая сфера.

Отсюда вытекает исключительная актуальность и важность обстоятельного научного исследования проблем, связанных с правовой реформой. Прежде всего это позволит более точно определиться в какой точке правового развития находится наше общество. Чрезвычайно важно подвести некоторые промежуточные итоги, дать объективную оценку достигнутому, проанализировать совершенные ошибки. Только такой подход позволит скорректировать последующее движение к поставленной цели – демократическому правовому социальному государству.

Основные трудности в реализации правовой реформы заключаются в «ограниченности» разработанной законодательной базы социально-экономических реформ, в социальных, экономических и административных условиях, затрудняющих использование рациональных правовых норм, а также в недостатке разработанных механизмов и технологий эффективного применения правовых рычагов социального регулирования. В этом контексте принципиальное значение имеет дискуссия о трансформации российского внутригосударственного права применительно к общемировым глобализационным процессам.

Следует подчеркнуть, что правовая реформа должна решать в первую очередь вопросы экономического развития страны и создания гражданского общества. Официальное провозглашение таких концептуальных принципов правовой реформы, как широкое введение экономических дисциплин в учебные курсы юридических вузов, а также активной адаптации правовых стандартов Европы к российскому законодательству, должно стать столпом правовой реформы на период 2004-2008 гг., тем более, что даже без

значительных финансовых вложений работа по этим направлениям может дать быструю отдачу и предопределить успех последующего развития правовой реформы.

К сожалению, принятие хороших законов - это отнюдь не все. И проблема не только в законах, но и в том, как обстоит дело с массовой социальной нормой, с теми самыми представлениями о должном и справедливом. Это вопрос очень непростой для любого общества, а для нынешнего российского - в особенности.

Третий параграф - *«Взаимодействие норм международного права и национального права в условиях глобализации»* - посвящен анализу национального права России, перспективам совершенствования правового регулирования на международном и внутригосударственном уровнях.

Международная интеграция государств имплицитно предполагает создание некоего единого правового поля с обязательной отработкой общезначимых и общеобязательных нормативов поведения для всех заинтересованных участников. Формируемый таким образом свод принципов должен непременно включать в себя оценку роли национального государства в их соотношении с процессами глобализации, совмещение положений внутреннего и международного законодательства в условиях резкого уплотнения экономических и политических связей. Процесс формирования международного правового пространства, видимо, должен строиться на консенсусной основе, с учетом интересов всех государств.

Усиление взаимовлияния между двумя правовыми системами ведет к такому их переплетению, что можно говорить о новом качестве. Тем более, что в процесс сращивания систем включаются транснациональное право и наднациональное право.

Система норм международного права и нормы внутригосударственных правовых систем взаимосвязаны и влияют друг на друга. Посредством этого взаимодействия происходит согласование норм указанных систем и проявляется их социальная ценность, позволяющая судить об их

эффективности: социальная ценность нормативности в праве связана с той ролью, которую играют социальные нормы в жизни общества. Один из основных вопросов теории и практики как раз состоит в том, чтобы определять и осуществлять меры, позволяющие нормативной системе обеспечивать достижение целей, ради которых создается эта система в виде части правового порядка. Это касается как внутригосударственной правовой системы, так и системы норм международного права. Что касается последней, то связующим ее звеном во взаимодействии с внутригосударственной нормативной системой является принцип добросовестного выполнения международных обязательств. Требования этого фундаментального принципа, в частности, раскрываются как юридическая обязанность государства, взявшего на себя определенные международно-правовые обязательства, реализовать их, т.е. осуществить. Осуществление международно-правовых обязательств принято связывать с термином "имплементация", которая может иметь место как на межгосударственном, так и на внутригосударственном уровнях. Применительно к внутригосударственным отношениям имплементация отражает обязанность государства посредством уполномоченных им органов предпринять все необходимые меры и действия по выполнению его международных обязательств. От соответствующих действий органов государства зависит уровень эффективности реализации международно-правовых норм, обеспечения господства права и укрепления тем самым правового государства. Действия и решения компетентных органов государства в сфере имплементации его международно-правовых обязательств есть их конкретное участие в согласовании определенных положений внутригосударственных норм с требованиями соответствующих норм международного права.

Необходимо еще раз отметить, что в настоящее время в международном праве существует тенденция к переходу дел, входивших во внутреннюю компетенцию государств, в сферу их общих интересов. В

результате этого международное и внутригосударственное право обладают схожими приоритетами. Однако это вовсе не означает наличие примата международного права, поскольку добросовестное выполнение государствами международных обязательств в определенной мере сопряжено с отказом от суверенитета и институционализацией «наднационального права».

Для достижения своих целей обеим правовым системам необходимо координировать свои действия. Они выступают факторами взаиморазвития - в этом и состоит сущность их взаимодействия. Лучшим примером и доказательством этого является развитие системы прав и свобод человека, которое проходило и проходит как на национальном, так и на международном уровнях.

В процессе становления права международного сообщества четко обнаруживается тенденция к более высокому уровню взаимодействия международного и внутреннего права на всех стадиях их существования. Они стали совершенно необходимыми друг другу. В результате образуется глобальная система международно-правового регулирования, которая является условием нормального функционирования и развития международного сообщества.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, излагаются основные выводы и предложения по данной теме.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендуемых ВАК

Минобразования России:

1. Архипова Н.В. Государство и право современной России в контексте глобализации // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. № 3, 2006.- С. 95- 99 (0,4 п.л.)

Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях:

2. Архипова Н.В. Глобализация и интересы государства // Социально-экономические и правовые исследования преступности в российском обществе: Сборник научных статей по материалам межвузовской научно-практической конференции. – Чебоксары: ЧФ НА МВД России, 2003.- С. 221-224 (0,3 п.л.)

3. Архипова Н.В. К вопросу экологического образования в эпоху глобализации // Актуальные проблемы модернизации профессионального образования: Сборник научных трудов. – Чебоксары: ЧФ НА МВД России, 2004.- С. 102-105 (0,3 п.л.)

4. Архипова Н.В. Развитие российского права в условиях глобализации // Актуальные проблемы теории и практики применения российского законодательства: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. акад. Куракова Л.П. и др. – Чебоксары: Чувашский государственный университет, 2005.- С. 193-196 (0,3 п.л.)

5. Архипова Н.В. Понятие глобализации и ее роль в судебной реформе // Научные труды: В 3 т. Вып. 5, т. 3 / Российская академия юридических наук. - М.: Издательская группа «Юрист», 2005.- С. 412-414 (0,25 п.л.)

АРХИПОВА НАТАЛИЯ ВЕНИАМИНОВНА

Автореферат на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Подписано в печать _____

Формат 60x84 1/16

Печать офсетная. Объем 1,0 п.л.

Тираж 100 экз.
